



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1963/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Maja Bilandžić, u pravnoj stvari tužitelja ZVONIMIRA GAŠPAROVIĆA iz Crikvenice, Kotarska 12, OIB 16190241552, u ime i za račun stečajnog dužnika ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., OIB 90597351898, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., OIB 65009904121, Dramalj, Milovana Muževića 94, kojeg zastupa punomoćnica Doris Rupe Margan, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i partneri u Rijeci, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine u stečajnom postupku, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-116/2023-6 od 11. ožujka 2024., 6. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana tužiteljeva žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-116/2023-6 od 11. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-116/2023-6 od 11. ožujka 2024. tužiteljeva tužba odbačena je kao nedopuštena (točka I. izreke). Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 276,54 eur (točka II. izreke).

2. Protiv pobijanog rješenja tužitelj je podnio žalbu s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje preinači odnosno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U obrazloženju žalbe u bitnome ističe da je rješenjem poslovni broj St-105/2023-95 koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova 28. studenog 2023., upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine odnosno predložiti nastavak parnice, ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporene

tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, a ovdje tuženika. Navodi da je predmetno rješenje od 28. studenog 2023. postalo pravomoćno 14. prosinca 2023., odnosno nakon isteka 16 dana, nakon kojeg mu isteka tek počinje teći rok od 8 dana na pravo na podnošenje tužbe na isto rješenje. Stoga, smatra da je tužbu podnio u zakonskom roku (22. prosinca 2023.).

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje u pobijanim dijelovima ispitano na temelju odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz podataka u spisu (list 25. – 32. spisa - rješenje od 28. studenoga 2023.) proizlazi da je prvostupanjski sud uputio vjerovnika Zvonimira Gašparovića kao osporavatelja (ovdje tužitelja), pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. u iznosu od 276.736,04 EUR, sukladno odredbama čl. 266. SZ-a.

7. Iz upute o pravnom lijeku navedenog rješenja (list 32. spisa) vidljivo je da se žalba podnosi u roku od 8 dana od dostave rješenja na ovaj drugostupanjski sud, putem prvostupanjskog suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a), a to rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova 28. studenog 2023.

8. Sukladno zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (s time da se dan objave ne računa u rok), to se dostava rješenja od 28. studenoga 2023. smatra obavljenom, u konkretnom slučaju 6. prosinca 2023., te je rok za žalbu na to rješenje istekao 14. prosinca 2023. (poledina lista 32.).

9. Tužitelj nije u navedenom roku podnio žalbu na rješenje od 28. studenoga 2023. o osporavanju tražbine stečajnom vjerovniku MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. i ujedno upućivanju u parnicu protiv vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., niti je u tom roku podnio predmetnu tužbu protiv vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine, nego je tužbu protiv vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. podnio tek 22. prosinca 2023., dakle izvan roka od 8 dana za pokretanje ove parnice, pa je pravilno prvostupanjski sud postupio kada je odbacio tužbu (ali nepravilno kao nedopuštenu), jer je tužbu, budući je podnijeta izvan zakonskog roka, trebalo odbaciti kao nepravovremenu; međutim to ne utječe na zakonitost pobijanog rješenja).

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 6. prosinca 2024.

Sudac
Maja Bilandžić

Broj zapisa: **9-30870-8efaa**

Kontrolni broj: **00f8a-bc235-3418e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Maja Bilandžić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.